

# El clientelismo y la orientación del voto en la alternancia: el caso de los municipios de México (1989-1997)

Mario M. Carrillo Huerta\*

Los resultados de este estudio hacen pensar que aunque el clientelismo electoral sigue existiendo en México, ahora se da más como una tradición inercial que como un acto racional calculador de beneficios por parte de los electores; en la mayoría de los casos, aparentemente los electores consideran que el gasto municipal es simplemente una obligación gubernamental que forma parte de toda la gestión administrativa, y no necesariamente los obliga a otorgar su voto al gobierno.

**E**l clientelismo se ha definido como un intercambio interactivo que involucra diferentes tipos de recursos económicos y políticos (apoyo, lealtad, bienes, votos, afiliaciones, protección, promesas) que se da de manera asimétrica entre individuos o entre grupos sociales con diferentes grados de poder y en diferentes ámbitos, incluido el electoral<sup>1</sup>.

Hasta hace poco tiempo, en México el PRI era el partido que tradicionalmente ejercía el clientelismo

\* Profesor de economía, Universidad de las Américas-Puebla; Profesor-Investigador, El Colegio de Tlaxcala. Agradezco la colaboración de Lucila Macedo Jiménez, quien se encargó de la captura y procesamiento de textos e información.

<sup>1</sup> R. Lemarchand y K. Legg, "Political Clientelism and Development: a Preliminary Analysis" en *Comparative Politics*, Núm. 4, 1981.

electoral; sin embargo, todo parece indicar que en últimas fechas otros partidos han recurrido también a ese método para ganar elecciones o para conseguir afiliaciones<sup>2</sup>.

En vista de la alternancia que se ha dado en época reciente en México, se trata aquí de analizar dos temas relacionados con el clientelismo electoral: el patrón de gasto público, que en los años electorales tiende a aumentar<sup>3</sup>, y la relación existente entre ese patrón de gasto y el porcentaje de votos que recibe el partido en el gobierno (partido oficial). Específicamente, se trata de investigar el poder

<sup>2</sup> Aguilar Salazar, Roger, "El clientelismo y la oposición", en *Revista Peninsular*, febrero, 2000.

<sup>3</sup> Vite Pérez, Miguel Ángel. "Clientelismo: favores a cambio de lealtad", en *Revista Etcétera*, 1999.

que ejerce el gobierno con los recursos públicos como herramienta para atraer votos, mediante el análisis de los patrones de gasto municipal total y en obra pública y su relación con los ciclos electorales municipales<sup>4</sup>.

Para este análisis, se utiliza el método de regresión con mínimos cuadrados ordinarios, en el que la variable dependiente es la votación en elecciones municipales o el cambio porcen-

<sup>4</sup> Sin embargo, también se estudia la forma en que el tamaño del municipio y el Producto Interno Bruto influyen sobre el gasto y las votaciones. Por ello, se utilizan bases de datos socioeconómicos de 1989 a 1997 (de gasto total y de gasto en obra pública municipal, así como del tamaño de la población municipal y del PIB nacional), además de una base de datos electorales que incluye el porcentaje de votos que recibió el partido gobernante en las elecciones municipales de 1990 a 1997.

tual en los gastos municipales, dependiendo de la hipótesis que se desea contrastar, aplicado a una base de datos socioeconómicos de gasto público municipal *per capita* real total, gasto público municipal *per capita* real en obras, así como otras variables socioeconómicas (Producto Interno Bruto estatal real *per capita*) o sociodemográficas (tamaño relativo de la población municipal), para el periodo 1989-1997.

El trabajo consta de cinco secciones. En la sección II, se incluye una revisión del marco de referencia y de algunos antecedentes del clientelismo electoral en el mundo y en México, y se comenta sobre la información que se usa para el análisis.

En la sección III, se describe la metodología utilizada para las estimaciones de la relación entre el patrón de gasto público municipal y los ciclos electorales, y de la relación entre el voto y las variables económicas y políticas.

En la sección IV, se presentan los resultados más relevantes del análisis. En general se encontró que los tiempos electorales influyen en el patrón de gasto que ejerce el gobierno, y que dicho patrón influye en el porcentaje de votos que recibe el partido en el gobierno.

La sección V, incluye las conclusiones generales del trabajo en el sentido de que, en efecto, los gastos públicos municipales aumentan significativamente en tiempos electorales, independientemente del partido al que pertenezcan los gobernantes, pero son más fuertes cuando coincide el mismo partido gobernando tanto al nivel municipal como al nivel del estado al que pertenece, y ese partido gobernante es el Partido Revolucionario Institucional (PRI); sin embargo, esos niveles incrementados del gasto municipal no siempre se traducen en votos para el partido en el poder, excepto cuando se trata del PRI.

## El clientelismo electoral y la orientación del voto

Originalmente, los estudios del clientelismo se centraban en las relaciones patrón-cliente existentes entre los terratenientes y los arrendatarios en sociedades campesinas o tradicionales, por lo regular menos desarrolladas. Sin embargo, en algunos estudios de los años 50 y 60 se supuso que a mayor desarrollo, las posibilidades de políticas clientelares tenderían a disminuir. En efecto, Roniger y Gunes<sup>5</sup>, aseguran que las ciencias sociales han tendido a

<sup>5</sup> Roniger, L. y Ayse Gunes-Ayata, *Democracy, Clientelism and Civil Society*, 1994.

ver automáticamente a las relaciones jerárquicas clientelares como concomitantes con el subdesarrollo en la periferia del sistema económico mundial. En estas áreas, las privaciones y la escasez convierten a los arreglos clientelares en las principales vías de acceso al empleo, a los recursos y a contactos administrativos. Estos arreglos clientelares tenderían a desaparecer con los procesos de industrialización y modernización, que crearían formas de acceso al mercado más abiertas y universalistas.

Para Lemarchand y Legg<sup>6</sup>, el clientelismo no conduce ni a la democracia ni a la modernización. El tipo de vínculo clientelar tiene un efecto limitado para la puesta en práctica de políticas universalistas y desfavorece la participación ciudadana, que es fragmentaria, personalizada y dirigida a mantener el *statu quo*.

Según Roniger<sup>7</sup>, los arreglos clientelares son construidos alrededor de transacciones asimétricas pero mutuamente benéficas y abiertas y predicados sobre el control diferencial que los actores sociales tienen sobre el acceso y el flujo de los recursos en sociedades estratificadas. Así, las relaciones clientelares son vistas como arreglos jerárquicos, como lazos de control y dependencia. Son lazos verticales basados en diferencias de poder y en desigualdad. Siendo altamente selectivas, particularistas y difusas, las relaciones clientelares se basan sobre el intercambio simultáneo de dos tipos diferentes de recursos y servicios: instrumentales (políticos o económicos) y sociables o expresivos (promesas de lealtad y solidaridad). Además, las relaciones clientelares no son completamente contractuales ni legales —en realidad normalmente son ilegales—, sino que están basadas en entendimientos y mecanismos informales, aun cuando comparten altos niveles de compromiso y obligación.

Lemarchand<sup>8</sup> afirma que el problema central en las relaciones entre los grupos dentro de los sistemas patrón-cliente, es saber si la relación de dependencia es vista por los clientes como primariamente colaborativa y legítima o la consideran como una relación primariamente de explotación. Desde el punto de vista del cliente, el aspecto central para evaluar la legitimidad de la relación clientelar es el balance entre los servicios que recibe y los servicios que otorga: a mayor valor en lo que recibe por sobre lo

<sup>6</sup> *Ibid.*

<sup>7</sup> Roniger, Luis, "The Comparative Study of Clientelism and the Changing Nature of Civil Society in the Contemporary World", en *Democracy, Clientelism, and Civil Society* y 1994.

<sup>8</sup> *Ibidem.*

que debe dar en reciprocidad, mayor será la tendencia a ver el lazo clientelar como legítimo.

### **El Clientelismo electoral**

En términos electorales, el clientelismo supone que el ciudadano (cliente) otorga su voto al patrón (gobernante), a cambio de bienes materiales presentes o promesas de bienes en el futuro<sup>9</sup>. Desde un punto de vista economicista, las personas buscan maximizar su utilidad, y por esto toman en cuenta las características de los partidos políticos para emitir su voto; es decir, la pluralidad de enfoques de los partidos políticos es lo que le permite al individuo tener opciones para que, mediante una decisión racional, elegir al partido que le brinde mejores expectativas de beneficios<sup>10</sup>.

El estado de la economía, que se representa con indicadores de tasa de desempleo, tasa de inflación, tasas de crecimiento del ingreso *per capita*, tiene influencia sobre los votantes dado que estos últimos evalúan el comportamiento del gobierno mediante el desempeño de las variables económicas durante el transcurso de los años de gobierno de cualquier partido político: mientras peores (o mejores) condiciones económicas existan dentro del país, menos (o más) satisfechos estarán los votantes con el gobierno actual.

Se supone entonces que, para realizar esta evaluación de las actuaciones del gobierno, el votante considera el desarrollo político y económico por los cuales piensa o cree que el gobierno es responsable<sup>11</sup>.

Por otro lado, en una democracia representativa con elecciones cada tres o seis años, se puede considerar que el gobierno puede estar en una situación de poder semejante a la del monopolio; tiene muchas ventajas en comparación con la oposición, la más importante de las cuales es la oportunidad de influir en el curso de la economía antes de las elecciones. El gobierno tiene un considerable poder discrecional con el cual puede llevar a cabo su programa ideológico: cuando su supervivencia política es amenazada, el gobierno puede verse forzado a tomar o encargarse de

una política de maximización del voto; sin embargo, en otros tiempos el gobierno es libre de perseguir sus metas económicas.

### **El Clientelismo en México**

En época reciente, el clientelismo que se daba en las zonas rurales, se ha reproducido en las ciudades de México, a pesar de que las urbes fueron consideradas como centros de la modernidad basada en la rápida industrialización y el consumo de amplias capas sociales<sup>12</sup>. De esta manera, el criterio rígido asumido para identificar el clientelismo como parte de las sociedades agrarias se combinó con el de las relaciones impersonales, resultado de la división del trabajo industrial y desarrolladas en el medio urbano, por lo que se estableció que la sociedad mexicana es híbrida. En otras palabras, en México lo tradicional convive con lo moderno, la pobreza con la opulencia, el misticismo religioso con la racionalidad basada en el cálculo y en la ciencia, y por lo tanto, el clientelismo tiene manifestaciones diversas<sup>13</sup>.

La clase política mexicana, en el periodo que siguió a la Revolución de 1910, se agrupó gracias a la creación del Partido Revolucionario Institucional, PRI (que en los años 20 fue Partido Nacional Revolucionario, PNR, y en los 30 Partido Revolucionario Mexicano, PRM), que en un primer momento orientó su campo de acción hacia los poderes locales o caciquiles, pero después abarcó también a los grupos sociales que fueron actores principales de la urbanización e industrialización del país: obreros, campesinos y clases medias.

Según Córdova<sup>14</sup>, la consolidación de esta organización partidista de la clase política fue posible por la ausencia de competencia electoral, por la corrupción y por el mantenimiento del clientelismo para establecer una relación de dependencia entre las autoridades y los beneficiados con los bienes y servicios, producidos con recursos del erario público, para conservar una reserva de votos o de apoyo masivo cuando los actos de dicha clase política lo demandaban.

Sin embargo, se ha asegurado que a partir de la crisis económica de 1982, y las recurrentes desde entonces, el clientelismo como patrimonio exclusivo del PRI perdió

<sup>9</sup> Como es ampliamente conocido, existe una vasta literatura sobre el tema, enriquecida por autores como Tilly, Roniger o Lande. Sin embargo, los temas de sus escritos caen fuera de los objetivos fundamentales de este trabajo.

<sup>10</sup> Alesina, J. y R. Corlimer, *Politics and Economics in the Eighties*, Chicago, University Press, 1991.

<sup>11</sup> Niemi y Weisberg, *Controversies in Voting Behavior*, Washington, D.C., 1993.

<sup>12</sup> Roniger, Luis. "Hierarchy and Trust" in *Modern Mexico and Brazil*, 1996.

<sup>13</sup> Vite, *Op. cit.*, 1999.

<sup>14</sup> Córdova, Arnaldo, "El poder del voto", en *Revista Nexos*. Junio, 1997.

importancia pero se empezó a generalizar entre los principales partidos políticos de oposición, en la medida en que se dio la alternancia en el gobierno al nivel municipal y estatal<sup>15</sup>.

## La metodología para el estudio del clientelismo electoral en México

### Los modelos de referencia y las hipótesis a contrastar

En este trabajo, se supone que el gasto social es una herramienta clientelar para atraer votos en elecciones municipales; es decir, que los gobernantes ven en el gasto público una manera de mantener a su partido en el poder, esperando que a cambio de dicho gasto, la ciudadanía les otorgue su voto en las elecciones. Pero también se supone que en cierta manera, los ciudadanos se comportan de la manera esperada, y en efecto su voto depende en buena medida de la variable del gasto social. Esto se puede representar de la siguiente manera:

$$V = f(VE, VD, VS, MACRO).$$

$$G = g(t_{pre}, t_{post}, \text{Situación Estado}, MACRO).$$

En este caso,  $V$ , es el porcentaje de votos recibidos por el partido político en el gobierno en la elección  $j$ ;  $VE$ , son las variables económicas del municipio;  $VD$ , son las variables demográficas;  $VS$ , son las variables sociales, y  $MACRO$ , es la situación macroeconómica del estado y del país (producto interno bruto, inflación, desempleo). El gasto, principal variable en el análisis, está en función del tiempo  $t$ , ya sea preelectoral o postelectoral, de la situación económica del estado y de la macroeconomía.

Específicamente, la intención es contrastar las hipótesis siguientes:

1. El clientelismo es una herramienta electoral que utilizan todos los partidos políticos en México.
2. Los gobiernos estatales benefician mayormente a municipios donde el presidente municipal es del mismo partido político que el del gobernador.
3. El gasto gubernamental en los años electorales es significativamente mayor que en años no electorales.

<sup>15</sup> Carrillo Huerta, Mario M., "Comentarios sobre el *referendum*, las candidaturas independientes, y los partidos políticos en México", en *Revista de Filosofía*, Tomo 1, número 6, enero, 1997, pp. 37-41.

4. El gasto público es un factor determinante en años electorales para que el partido en el gobierno permanezca en el poder.

5. Cuando el mismo partido político gobierna al municipio y al estado, se tienen mayores recursos clientelares para aumentar el número de votos en las elecciones municipales.

### Especificación de las variables de los modelos

La variable dependiente para contrastar las hipótesis 1, 2 y 3 es el gasto, tanto social como en obra pública, y las variables independientes son las políticas y la demográfica; la variable dependiente para contrastar las hipótesis 4 y 5 es el porcentaje de votos para el partido político en el gobierno, y las variables independientes son las económicas, políticas y demográficas. En la Tabla 1 se presenta un resumen del concepto y nomenclatura para cada una de las variables electorales, económicas, demográficas, y políticas, que se usan en los modelos a contrastar.

### La operacionalización de los modelos

Para contrastar las hipótesis, éstas se operacionalizaron con una ecuación para el voto en elecciones municipales y otra para los gastos públicos municipales, utilizando el método de mínimos cuadrados ordinarios. Dichas ecuaciones se presentan a continuación.

a) Ecuación para el voto.

La ecuación a contrastar para el caso del voto es la siguiente:

$$(1) V_{t,k}^i = \hat{\alpha}_0 + \hat{\alpha}_1 G_t + \hat{\alpha}_2 T_{i,f}^n + \hat{\alpha}_3 PIBE_{i,t}^j + \hat{\alpha}_4 MUNPRI + \hat{\alpha}_5 MUNPAN + \hat{\alpha}_6 VICPRI + \hat{\alpha}_7 VICPAN + \hat{\alpha}_8 YUXTA + OEST_i + v \text{ donde } i, \text{ va de } 1 \text{ a } 16 \text{ estados de la República, y la base es el estado de Veracruz, y donde: } MUNPRI = 1 \text{ si el PRI gobierna al municipio; } 0, \text{ si es el caso contrario. } MUNPAN = 1 \text{ si el PAN gobierna al municipio; } 0, \text{ si es el caso contrario. } VICPRI = 1 \text{ si el PRI ganó la elección; } 0, \text{ si es el caso contrario. } VICPAN = 1 \text{ si el pan ganó la elección; } 0, \text{ si es el caso contrario. } YUXTA = 1 \text{ si el gobierno estatal y el municipal son priistas; } 0, \text{ si es el caso contrario. } EST_i = 1 \text{ si es el estado de referencia; } 0, \text{ si es el caso contrario. } V = \text{ es el elemento de error, que se supone está distribuido normalmente con media igual a cero y desviación estándar igual a la unidad}$$

En la ecuación (1), lo que se observa es cómo depende  $V_{t,k}^j$  (el porcentaje de votos recibidos para el partido político oficial) de:  $G_t$  (el gasto, ya sea total o en obra pública). Para esta variable, se usa gasto *per capita* para poder así conocer la influencia de este gasto al nivel municipal, por estados, para atraer votos.

Las variables políticas, como MUNPRI, MUNPAN, VICPRI, VICPAN, YUXTA, que indican los resultados preelectorales y postelectorales para el análisis, así como si el efecto del gobierno se da en el municipio o en el estado.

$PIBE_{i,t}^j$ , que es el producto interno bruto para el Estado  $i$ , en la elección  $j$ , el año  $t$ .

$T_{i,f}^n$ , que es el tamaño del municipio, medido como proporción del número de habitantes del municipio, entre el número de habitantes del estado.

La variable dicotómica EST, hace referencia a un estado en particular de los 17 que se consideran en el análisis.

b) Ecuación para el gasto.

Para el caso del gasto, la ecuación a contrastar es la siguiente:

$$(2) G_t = \alpha_0 + \alpha_1 T_{i,f}^n + \alpha_2 PIBN_{i,t}^j + \alpha_3 MUN + \alpha_4 GOB + \alpha_5 ELECT + \alpha_6 EP + \alpha_7 EST_i + v$$

donde  $i$ , va de 1 a 16 estados de la República, y la categoría base es Veracruz, y donde:

MUN = 1 si el PRI gobierna al municipio; 0, si es el caso contrario.

GOB = 1 si el PRI gobierna al estado; 0, si es el caso contrario.

ELECT = 1 si es año electoral; 0, si es el caso contrario.

EP = 1 si es año electoral y el PRI gobierna al municipio; 0, si es el caso contrario.

EST = 1 si es el estado al que se hace referencia; 0, si es el caso contrario

$V$  = es el elemento de error, que se supone está distribuido normalmente con media igual a cero y desviación estándar igual a la unidad.

**Tabla I**  
**Tipo de variable, descripción y nomenclatura**

Tipo de Variable	Variable	Concepto	Nomenclatura
Electoral	Voto	Porcentaje de votos recibidos a favor del partido político oficial en elecciones $j$ , en el año $t$ .	$V_{t,k}^j$
	Gasto Total	Cambio porcentual en el Gasto Total <i>per capita</i> municipal en el año $t$ .	GT $t$
	Gasto en Obra Pública.	Cambio porcentual en el Gasto en Obra Pública <i>per capita</i> municipal en el año $t$ .	OP $t$
Económicas	Producto Interno Bruto Estatal	Producto Interno Bruto Estatal real <i>per capita</i> para el estado $i$ , en la elección $j$ , en el año $t$ .	$PIBE_{i,t}^j$
	Producto Interno Bruto Nacional	Producto Interno Bruto real <i>per capita</i> del país en la elección $j$ , en el año $t$ .	$PIBN_{i,t}^j$
Demográficas	Tamaño	Número de habitantes, $n$ , del municipio $f$ , en proporción al número de habitantes del estado $i$	$T_{i,f}^n$
Políticas	Dummy Municipal	Toma el valor de 1 si el PRI gobierna al municipio, y 0, si lo gobierna otro partido	MUN
	Dummy Estatal	Toma el valor de 1 si el PRI gobierna al estado, y 0, si lo gobierna otro partido.	GOB
	Dummy Yuxtaposición	Toma el valor de 1 si el PRI gobierna al municipio y al estado, y 0, si es otro partido.	YUXTA
Políticas	Dummy Electoral	Toma el valor de 1 si el gasto es en Año electoral y 0 si no es el caso	ELECT
	Dummy Electoral Política	Toma el valor de 1 si el gasto es en año electoral y es el PRI quien gobierna al municipio, y 0 si no es el caso	EP
	Dummy de Victoria	Toma el valor de 1 si el PRI ganó las elecciones, y 0 si es el caso contrario	VIC
	Dummy Estado	Toma el valor de 1 de acuerdo al Estado $i$ de referencia, y 0 si es otro estado	EST

$i$  = 17 estados de la República, (BCS, COAH, CHIS, GTO, GRO, HGO, JAL, EM, MICH, OAX, PUE, QROO, SIN, TAB, TAMS, TLAX, VER),  $f$  = municipios;  $t$ , va de 1989 a 1997.

Fuente: Investigación directa.

En la ecuación (2), lo que se observa es cómo depende  $G_t$  (el gasto, ya sea total o en obra pública), de las variables políticas, como MUN, GOB, ELECT, EP, que indican los resultados preelectorales y postelectorales para el análisis, así como los tiempos electorales;  $PIBN^j_{i,t}$ , que es el producto interno bruto del país;  $T^n_{i,p}$  que es el tamaño del municipio, medido como un porcentaje del número de habitantes al nivel municipal, entre el número de habitantes al nivel estatal; EST, que hace referencia a un estado en particular de los 17 considerados en el análisis.

### Los datos utilizados en el análisis

La base de datos que se maneja en el estudio se obtuvo de las siguientes fuentes: las variables socioeconómicas al nivel estatal y municipal, incluidos los gastos totales y los gastos de obra pública, se obtuvieron del Sistema Municipal de Bases de Datos (SIMBAD) del Instituto Nacional de Estadística Geografía e Informática (INEGI); las variables sociodemográficas fueron tomadas del Censo Nacional de Población y Vivienda de 1990 y de 2000: el número de habitantes, el nivel de desempleo municipal, y el tamaño de los municipios en términos del número de habitantes relativo al número de habitantes del estado.

Para los datos sobre el Producto Interno Bruto Estatal y del país, se consultó el Banco de Información Económica (BIE) de la página del Instituto Nacional de Estadística Geografía e Informática (INEGI). Los resultados electorales se obtuvieron del Banco de Datos Electorales al Nivel Municipal (1980-1999) del Centro de Investigación y Docencia Económicas (CIDE).

Las bases de datos que se obtuvieron del SINBAD y del CIDE, cuentan con la información para los 2,463 municipios y los 32 estados de la República Mexicana, pero debido a que los datos de las variables económicas son anuales, los estados cuyas elecciones municipales se celebraron en los meses de mayo, junio, julio y agosto no se tomaron en cuenta, quedando así el análisis para 41 elecciones municipales celebradas entre 1990 y 1997 en 17 estados solamente<sup>16</sup>.

Con esta información se generaron cuatro bases de datos distintas. La primera de ellas incluye el cambio porcentual del gasto total, el tamaño del municipio medido por el número de habitantes en el municipio en relación al número de habitantes en el estado y el Producto Interno Bruto del país para obtener así 13,163 observaciones municipales, organiza-

das como panel. La segunda base cuenta con 11,359 observaciones al nivel municipal e incluye el cambio porcentual del gasto en obra pública, el tamaño del municipio y el Producto Interno Bruto del país. La tercera base de datos incluye el porcentaje de votos que recibió el partido en el gobierno en las elecciones municipales de 1990 a 1997, el gasto total municipal en el tiempo de la elección, y el Producto Interno Bruto Estatal, teniendo así un total de 3,264 observaciones al nivel municipal. La cuarta base de datos incluye el porcentaje de votos para el partido en el gobierno en las elecciones municipales de 1990 a 1997, el gasto en obra pública para cada elección, y el Producto Interno Bruto Estatal, obteniendo así un total de 2,668 observaciones municipales<sup>17</sup>.

### Consideraciones sobre el manejo de las bases de datos

Debido a que los datos de gastos son anuales y estos explican el porcentaje de votos recibidos por el partido oficial, para las elecciones municipales realizadas en el primer cuatrimestre del año se usa el cambio porcentual del año anterior con respecto al año previo; es decir, si una elección se llevó al cabo en 1991 y en los meses de enero, febrero, marzo o abril, se usa el cambio porcentual en el gasto de 1989 a 1990. Si la elección se celebra en el tercer cuatrimestre del año, se usa el cambio porcentual del año en curso con respecto al año anterior; es decir, si la elección es en 1991 y en los meses de septiembre, octubre, noviembre, o diciembre, se usa el cambio porcentual en el gasto de 1990 a 1991.

Por lo anterior, los estados en donde sus elecciones municipales se realizaron en el segundo cuatrimestre (mayo, junio, julio o agosto), no se tomaron en cuenta para el análisis, debido a que los datos de gastos son anuales y es difícil que esos meses se puedan explicar con el cambio porcentual del gasto en forma anual.

Otra consideración para este trabajo es el manejo de los valores que hacían que los promedios se incrementaran velozmente (*outliers*). En algunos casos, se presentaron datos donde el cambio porcentual del gasto total *per capita* o en obra pública *per capita* era muy elevado. Por ejemplo, el gasto *per capita* en obra pública para el municipio de Santa Catarina Quiane en Oaxaca en 1994 fue de \$ 0.01, y en el año de 1995, de \$ 21.73; esto significa un cambio porcen-

<sup>16</sup> Esto se explica más ampliamente en el apartado (5) de esta sección.

<sup>17</sup> Todos estos datos, aunque no se incluyen en este trabajo, se encuentran disponibles, para quienes quisieran consultarlos, con <mmch@prodigy.net.mx>.



tual de 191,364.49%. Es por esto que valores de ese tipo fueron desechados debido a que los resultados se alteran demasiado con estas observaciones.

El cambio porcentual del gasto en obra pública municipal resultó ser más volátil que el cambio porcentual en el gasto total, porque el rubro de obra pública forma parte del total, y por tanto, los cambios que se dan año con año en los gastos dependen de cómo lo ejerza el municipio; hay años en los que al nivel municipal el gasto *per capita* es casi nulo, y en el año siguiente este aumenta en gran proporción. Debido a ello, los *outliers* retirados en el caso de obra pública son mayores que en el caso de gasto total. El criterio utilizado para no retirar estos valores es que el cambio porcentual en los gastos no exceda al 200%.

Cuando se usa la variable electoral Voto como variable dependiente, el número de observaciones en la base de datos se reduce debido a que sólo se usan los datos del cambio porcentual en gasto total y en obra pública cuando se trata del año preelectoral a las votaciones, y es por eso que el número de *outliers* también cae. Para el análisis del voto con respecto al gasto total se quitan las 100 observaciones más altas y las 100 más bajas, y en el caso del gasto en obra pública como variable explicativa del voto se retiraron las 316 observaciones más altas y las 316 observaciones más bajas. El criterio para no eliminar estos valores es el mismo que en el caso anterior: que el cambio porcentual tanto en gasto total como en obra no exceda al 200%. Cuando en cualquiera de las bases de datos no se conocía el valor de alguna variable municipal, los municipios involucrados no fueron considerados en el estudio.

Por último, y dado que los datos utilizados llegan hasta 1997, se tiene que en los gobiernos estatales sólo había dos partidos gobernando durante el período de análisis: PRI y PAN, ya que el Distrito Federal empezó a ser gobernado por el PRD hasta en diciembre de 1997.

### **Resultados esperados**

Los resultados esperados de los valores de los coeficientes de las ecuaciones que operacionalizan las hipótesis se muestran en la Tabla 2. Como puede verse, se espera que los coeficientes de todas las variables independientes de las ecuaciones (1) y (2) tengan signo positivo

### **Principales resultados del análisis**

En las tres subsecciones siguientes, se presentan los resultados que se obtuvieron mediante el análisis econométrico

de las ecuaciones especificadas en la sección anterior, considerando primero los resultados de la ecuación del gasto, y luego los de la ecuación del voto.

### **Factores explicativos del gasto total**

Para el caso del gasto total, se corrió la ecuación número (2), obteniéndose los siguientes resultados: el coeficiente de la variable dicotómica MUN,  $\alpha_3$ , que es de suma importancia para las pretensiones de todo el análisis, es estadísticamente significativo y positivo. Se puede decir entonces que las hipótesis 1 y 2 se comprueban, y que la presencia del PRI en el gobierno es un factor importante de incrementos en el gasto público municipal.

Por otro lado, el coeficiente de la variable GOB,  $\alpha_4$ , presenta signo positivo, de manera que, a partir de este resultado y del anterior (MUN) es posible comprobar la hipótesis 2 (dado que ambos coeficientes,  $\alpha_3$  y  $\alpha_4$ , son positivos y significativos). Por lo tanto, cuando el gobierno estatal y municipal son priístas, los patrones de gasto son mayores que cuando ese no es el caso.

El coeficiente  $\alpha_5$  de la variable dicotómica ELECT, es positivo y significativo, con lo que se comprueba la hipótesis 3, que dice que en años electorales el gasto es mayor que en años cuando no se celebran elecciones. Para el caso de la variable electoral-política EP, el resultado del coeficiente  $\alpha_6$ , es contrario a lo esperado; es decir, presenta signo negativo. De acuerdo a lo manejado en este análisis, era esperado que en años electorales y cuando el PRI gobernara al municipio, la variación en el gasto sería mayor.

Otro resultado no esperado en el análisis es el del coeficiente de la variable Tamaño,  $\alpha_1$ , que tuvo signo negativo; sin embargo, aunque se creía que si el tamaño de los municipios aumentaba, también el gasto lo haría, la variable considerada es *per capita*, de manera que al aumentar el valor del denominador (población), el valor de la proporción tiende a caer. Por otro lado, se observa además que el coeficiente del Producto Interno Bruto Nacional,  $\alpha_2$ , es significativo y positivo, como se esperaba. (Los resultados de las regresiones para gasto total se incluyen en el Cuadro 1).

### **Factores explicativos del gasto en obra pública**

Los resultados obtenidos del gasto en obra pública, se obtuvieron también mediante el uso de la ecuación (2), y arro-

**Tabla 2**  
**Resultados esperados de la regresiones**

Para la ecuación 1		
Coefficiente	Signo esperado	Justificación
$\alpha_1$	+	El gasto es un factor importante para que el gobierno obtenga votos.
$\alpha_4$ y $\alpha_5$	+	Todos los partidos políticos usan el gasto como herramienta para atraer votos.
$\alpha_8$	+	Cuando el PRI gobierna al municipio y al estado, se tienen mayores recursos clientelares para así aumentar los niveles de votos.
$\alpha_3$	+	Al aumentar el PIB estatal, aumenta el gasto municipal, y por consiguiente los votos recibidos por el partido gobernante.
$\alpha_2$	+	Cuando el tamaño de los municipios aumenta, también el gasto aumenta, y por consiguiente los votos.
Para la ecuación 2		
Coefficiente	Signo esperado	Justificación
$\alpha_3$ y $\alpha_4$	+	La presencia del PRI en el gobierno es factor importante de incrementos en el gasto.
$\alpha_3 + \alpha_4$	+	Cuando el PRI gobierna al municipio y al estado, el gasto aumenta.
$\alpha_5$	+	El gasto en tiempos electorales Aumenta.
$\alpha_6$	+	En años electorales y cuando el PRI gobierna al municipio, la variación en el gasto es mayor.

Fuente: Investigación directa.

jan resultados semejantes a los del gasto total; es decir, los mismos signos, con excepción de la variable dicotómica GOB, cuyo coeficiente  $\alpha_4$  presenta en este caso signo negativo y significancia al 90%. Estos resultados sustentan las hipótesis que se contrastan con la regresión del gasto total (los resultados de las regresiones estimadas para el gasto en obra pública se incluyen en el Cuadro 2).

<b>Cuadro 1</b> <b>Resultados de las estimaciones para el cambio porcentual en el gasto total con respecto a las variables políticas</b>		
Variable	Coefficiente	Probabilidad > t
INTERCEPTO	-9.369	0.0000
TAMAÑO	-0.877	0.0000
PIBN	2.353	0.0000
MUN.	7.026	0.0000
GOB.	7.743	0.0000
ELECT.	8.036	0.0000
EP	-5.637	0.0014
R2	0.863	
R2 Ajustada	0.848	
Estadístico F	56.473	
Estadístico D.W.	1.972	

Nota: Para esta regresión se quitaron las 250 observaciones más altas y las 250 más bajas en el cambio porcentual en el gasto total, restando así 500 outliers, y dejando un total de 13163 observaciones. El estado de referencia para ESTi es Veracruz. La ecuación utilizada es la número 2 y se usó el método de mínimos cuadrados ordinarios.  
Fuente: investigación directa.

<b>Cuadro 2</b> <b>Resultados de las estimaciones para el cambio porcentual en el gasto en obras públicas con respecto a las variables políticas</b>		
Variable	Coefficiente	Probabilidad > t
INTERCEPTO	17.477	0.0046
TAMAÑO	-0.713	0.0068
PIB NAC.	1.554	0.0000
MUN.	4.529	0.0354
GOB.	-8.802	0.0986
ELECT.	8.501	0.0022
EP	-1.054	0.7517
R2	0.45	
R2 Ajustada	0.43	
Estadístico F	7.947	
Estadístico D.W.	2.010	

Nota: Para esta regresión se quitaron las 1000 observaciones más altas y las 1000 más bajas en el cambio porcentual en el gasto en obra pública, restando así 2000 outliers, y dejando un total de 11358 observaciones. El estado de referencia para ESTi es Veracruz. La ecuación utilizada es la número 2 y se usó el método de mínimos cuadrados ordinarios.  
Fuente: investigación directa.

### Factores explicativos del voto

Para el comportamiento del voto recibido por el partido en el gobierno como variable dependiente, se corrió la ecuación número (1), planteada en la sección anterior y así es que se obtuvieron los siguientes resultados: el coeficiente de las variables Gasto Total, y gasto en Obra



Pública (para cada una de las corridas),  $\hat{\alpha}_p$ , resultó con signo positivo y significativo, con lo que se comprueba la hipótesis 4 que dice que el gasto es un factor importante para que el partido gobernando se mantenga en el poder.

El valor del coeficiente de la variable dicotómica MUNPRI,  $\hat{\alpha}_4$ , resultó ser positivo, pero no significativo. En el caso de MUNPAN, su coeficiente,  $\alpha_5$  tuvo signo positivo cuando se explica el voto usando el gasto en obra pública, y signo negativo cuando se usa el gasto total, no obstante que lo que se esperaba *a priori* era que en ambos casos se presentaran signos positivos y fueran menores a los coeficientes de MUNPRI. Sin embargo, esos resultados no son estadísticamente significativos.

Los valores del coeficiente de la variable dicotómica VICPRI,  $\alpha_6$ , son signo positivo y significancia, que era lo esperado; para VICPAN se esperaba un coeficiente  $\alpha_7$  (para los casos del gasto total y el de obra pública), con signo positivo pero menor al coeficiente de VICPRI, pero en los dos casos resultó tener signo negativo y escasa significancia, lo que pudo deberse a que en la mayoría de los casos considerados el partido gobernando era el PRI.

El coeficiente  $\alpha_8$  de la variable dicotómica YUXTA, tuvo los resultados esperados, ya que es positivo y significativo, con lo que se comprueba la hipótesis 5, que dice que cuando el PRI gobierna al municipio y al estado, se tienen mayores recursos clientelares para así aumentar los niveles de votos. Con esto se reafirman los resultados obtenidos al contrastar la hipótesis 2. Se puede observar además que el coeficiente del Producto Interno Bruto Estatal,  $\alpha_3$ , es significativo y positivo; es decir, sugiere exactamente la relación que se esperaba. (Los resultados de ambas regresiones se incluyen en los Cuadros 3 y 4).

## Conclusiones generales

A partir de los resultados obtenidos, se pueden avanzar algunas conclusiones referentes a las hipótesis contrastadas:

1. El gasto total y en obra pública aumenta cuando es un año electoral en cualquier municipio, independientemente del partido en el gobierno.

2. Cuando el municipio es gobernado por el Partido Revolucionario Institucional, el cambio porcentual del gasto, tanto total como en obra pública es mayor que cuando otro partido político gobierna al municipio.

3. Cuando el municipio y el estado son gobernados por el PRI, el gasto es significativamente mayor que cuando no se tiene esta situación.

4. Cuando el PRI gobierna al municipio, y cuando se presenta el año electoral, los gastos no resultaron ser factor importante para explicar el comportamiento de la votación.

**Cuadro 3**  
**Resultados de las estimaciones para el voto relacionado con el gasto municipal total, otras variables económicas y las variables políticas**

Variable	Coefficiente	Probabilidad > t
INTERCEPTO	27.751	0.0000
GASTO TOTAL	0.044	0.0000
TAMAÑO	-1.182	0.0000
PIB ESTATAL	1.076	0.0000
MUNPRI	0.714	0.7298
MUNPAN	-2.100	0.4042
VICPRI	16.190	0.0000
VICPAN	-0.509	0.6774
YUXTA	11.930	0.0000
R2	0.470	
R2 AJUSTADA	0.466	
ESTADÍSTICO F	119.814	
ESTADÍSTICO D.W.	2.026	

Nota: Para esta regresión se quitaron las 100 observaciones más altas y las 100 más bajas en el cambio porcentual en el gasto total, restando así 200 outliers, y dejando un total de 3264 observaciones. El estado de referencia para ESTi es Veracruz. La ecuación utilizada es la número 1 y se usa el método de mínimos cuadrados ordinarios.

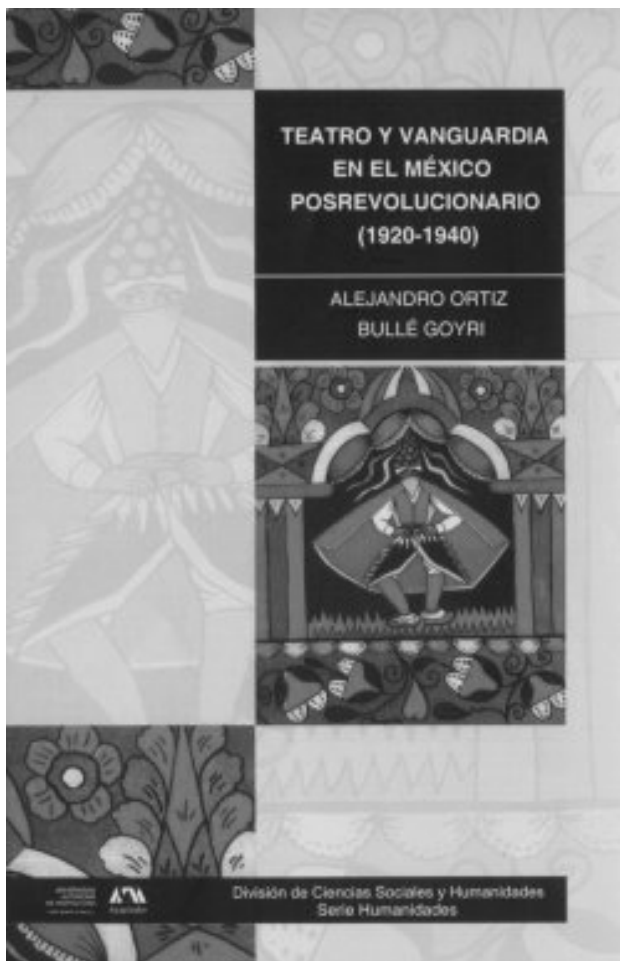
Fuente: investigación directa.

**Cuadro 4**  
**Resultados de las estimaciones para el voto relacionado con el gasto municipal en obra pública, otras variables económicas y las variables políticas**

Variable	Coefficiente	Probabilidad > t
INTERCEPTO	26.252	0.0000
OBRA PUBLICA	0.014	0.0073
TAMAÑO	-1.295	0.0000
PIB ESTATAL	1.220	0.0000
MUNPRI	1.887	0.4068
MUNPAN	0.210	0.9373
VICPRI	15.327	0.0000
VICPAN	-1.140	0.4143
YUXTA	12.367	0.0000
R2	0.476	
R2 AJUSTADA	0.471	
ESTADÍSTICO F	100.229	
ESTADÍSTICO D.W.	2.053	

Nota: Para esta regresión se quitaron las 316 observaciones más altas y las 316 más bajas en el cambio porcentual en el gasto total, restando así 712 outliers, y dejando un total de 2668 observaciones. El estado de referencia para ESTi es Veracruz. La ecuación utilizada es la número 1 y se usa el método de mínimos cuadrados ordinarios.

Fuente: investigación directa.



5. El gasto, tanto total como en obra pública, resultó tener un impacto positivo en el porcentaje de votos que recibe el partido en el gobierno.

6. El promedio de votos recibidos por el partido oficial aumenta cuando el municipio es gobernado por el PRI, así como cuando simultáneamente el mismo partido gobierna al estado.

7. El tamaño del municipio tiene una relación inversa con los gastos municipales, tanto globales como en obra pública.

8. El tamaño de los municipios no influye en el porcentaje de votos que reciben los partidos políticos en el gobierno.

Todo esto conlleva a una conclusión general:

Los gobiernos municipales de México siguen pensando en que el aumentar el gasto total y en obra pública en años electorales les da una ventaja para provocar que el partido al que pertenecen obtenga mayores votos que los demás: todos lo aumentan significativamente en esos

años. Sin embargo, los efectos reales de esos gastos aumentados en las votaciones no siempre son los esperados. Los resultados del análisis de 41 elecciones municipales muestran que esto sucede más claramente en los casos en que el PRI se encuentra gobernando al municipio, y cuando dicho partido gobierna simultáneamente al municipio y al estado al que pertenece, pero no se da cuando otro partido lo hace<sup>18</sup>.

Todo ello hace pensar que aunque el clientelismo electoral sigue existiendo en México, ahora se da más como una tradición inercial que como un acto racional calculador de beneficios por parte de los electores; en la mayoría de los casos, aparentemente los electores consideran que el gasto municipal es simplemente una obligación gubernamental que forma parte de toda la gestión administrativa, y no necesariamente los obliga a otorgar su voto al gobierno.

Con las limitaciones que este estudio pueda tener y con las extensiones que pudiera provocar, sus resultados apuntan hacia un cambio importante que se está dando en la actitud de los ciudadanos mexicanos, que cada vez se sienten menos obligados a intercambiar su voto por promesas o por bienes tangibles que les proporcione el gobierno en turno<sup>19</sup>.

<sup>18</sup> Las elecciones municipales consideradas en el análisis son: Baja California Sur, 1993 y 1996; Coahuila, 1990, 1993 y 1996; Chiapas, 1991 y 1995; Guanajuato, 1991, 1994 y 1997; Guerrero, 1993 y 1996; Hidalgo, 1993 y 1996; Jalisco, 1992, 1995 y 1997; Estado de México, 1990, 1993 y 1996; Michoacán, 1992 y 1995; Oaxaca, 1992 y 1995; Puebla, 1992 y 1995; Quintana Roo, 1993 y 1996; Sinaloa, 1992 y 1995; Tabasco, 1991, 1994 y 1997; Tamaulipas, 1992 y 1995; Tlaxcala, 1991, 1994 y 1996; Veracruz, 1991, 1994 y 1997.

<sup>19</sup> Se reconoce que las limitaciones más importantes que se presentaron en este estudio son: a) Los gastos totales y en obra pública son anuales, por lo que es difícil definir el período electoral para cada municipio; si existieran datos mensuales, se podría hacer un estudio más profundo; b) Por lo anterior, los estados que tuvieron elecciones municipales en los meses de mayo, junio, julio y agosto no se tomaron en cuenta, debido a que sólo se usaron los estados en que las elecciones se celebraron en el primer o tercer cuatrimestre; c) La base de datos electorales no cuenta con los resultados electorales de varios municipios; d) La base de datos de gastos no presenta datos de varios municipios, y; e) El gasto municipal total y en obra pública es el ejercido por los municipios, y es por ello que no se tiene la información del gasto estatal dirigido a los municipios. Por otro lado las extensiones que se pudieran hacer del análisis incluyen las siguientes: a) Se deben tomar en cuenta otras variables explicativas, tanto económicas como sociodemográficas, tales como la urbanización del municipio, el nivel de ingreso *per capita* para cada estado, el desempleo, o la inflación; b) Se debe hacer un análisis semejante para elecciones estatales y federales, y profundizar el análisis observando cada partido político por separado y realizando comparaciones entre ellos, y; c) Se debería realizar el mismo estudio, tomando en cuenta la realidad de la nueva administración federal panista, a partir de 2002.